

Notulen MR vergadering dd. 1 juni 2021

Aanwezig: Tom Veerman (vz), Marjolein Muijs (secr), Andre Overmeer, Loes Mooijer, Marijke van Oppens, Monique van Luyck, Jack Pannekeet, Anneke Hondema, Marin Kaars, Esmee Keizer, Donja Schipper, Kees Laan, Henk Rollingswier.

Gasten: UB Margareth Runderkamp, Tilly Veerman en Miranda Mens (toehoorders uit OR)

Afwezig: Niels Klein

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Kennismaking nieuwe leerling

Donja Schipper is namens de leerlingen toetreden tot de MR. Donja woont op Marken, zit in Ath. 5 en vindt het leuk om toe te treden tot de MR.

3. Stand van zaken werving nieuwe ouders voor MR

Er zijn 2 nieuwe leden vanuit het personeel in de MR. Marijke van Oppens, zij is nu al aanwezig. Na de vakantie zal Arnoud de Vries toetreden. Loes Mooijer is herkozen.

Alle drie ouders zullen volgend jaar geen deel meer uitmaken van de MR, wanneer hopelijk al hun kinderen geslaagd zijn. Miranda Mens en Tilly Veerman zullen toetreden, hierdoor is er nog een vacature vrij. Marga is ook benaderd, maar heeft gemeld dat het niet uitkomt.

Na de vakantie zal nogmaals een werving moeten plaatsvinden, wellicht onder nieuwe ouders.

4. Notulen dd. 13 april 2021

a. Vaststellen notulen:

- Pag. 1, punt 2: zin moet zijn: we zijn er wel over aan het nadenken.

- Pag. 1, punt 2b.1: Overleg over pauzetijden is verplaatst. Het wordt besproken met de leerlingenraad op 8 juni.

- Pag. 2, 2^e regel van onder: We weten niet in hoeverre we daarin **mee** moeten gaan (mee toegevoegd).

- Pag. 2, punt 4: Het leerlingenstatuut wordt volgende week besproken in de leerlingenraad.

Laatste zin: Er zal met een kleine delegatie van ouders en leerlingen gesproken worden die dit betreft. Dus leerlingen en ouders van leerlingen die Cambridge volgen.

- Pag. 3, 2^e alinea: De leerlingen geven aan **dat** dit hoopgevend is (dat toegevoegd).

- Pag 3, punt 5: De laatste zin over toehoorders blijft in de notulen.

De notulen zijn hiermee vastgesteld.

b. Voortgang afspraken

1. Pauzetijden A-rooster: wordt 8 juni in leerlingenraad besproken.

2. Enquête over schooltijden: een mail hierover gaat nog voor de vakantie de deur uit. Omdat we komen uit een rare periode sinds januari, is het niet handig om nu een enquête te houden over de lestijden. Dit zal in die mail gecommuniceerd worden. In diezelfde mail willen we communiceren over de ouderbijdrage. Daarvan is vrijwel niets uitgegeven. Ouders hebben voor dit jaar de helft betaald. We willen dit gaan terugstorten en volgend jaar opnieuw gaan innen. We moeten er dan wel direct klaar voor staan om het bedrag te kunnen terugstorten wanneer de mail verstuurd wordt. De administratie werkt met een nieuw systeem hieromtrent en dit heeft nog wat voeten in aarde.

Vanuit de OR is de opmerking gekomen dat er onrust is ontstaan over de lessentabel. Docenten hadden hierover gesproken in de klas. Het advies is om hier snel over te communiceren.

3. Leerlingenstatuut: wordt 8 juni besproken in de leerlingenraad.

Agendapunt 7.5 wordt toegevoegd: Heropenen school.

5. Stappenplan besteding NPO-gelden

Het overzicht dat bij dit punt is gevoegd is vrij schematisch. We gebruiken dit bij gesprekken in school over hoe we hier volgens de richtlijnen mee om moeten gaan. Er zijn 2 belangrijke punten: Er moet een schoolscan gemaakt worden op cognitief niveau. De afdelingsleiders gaan samen met de secties de achterstanden in beeld brengen. Betreft het een deel van of een hele klas. Op basis daarvan kunnen we kijken hoeveel geld we daarvoor in kunnen/moeten zetten. De afdelingsleiders zijn daar nu mee bezig. Dat doen we in 2 lijnen: vmbo onderbouw en bovenbouw, H/A onderbouw en bovenbouw. Zodra de scans zijn gemaakt en de achterstanden in beeld zijn zal er een afdelingsvergadering worden ingelast. Daar gaan we brainstormen over de voorstellen van de schoolleiding, of dat een goede inzet van gelden is. Het gaat om veel geld. Er wordt niet strikt gecontroleerd op hoe het wordt uitgegeven. Het traject is belangrijk, de MR heeft instemmingsrecht. Het sociaal emotioneel aspect is lastiger. Er moet een enquête komen onder leerlingen en mentoren. De zorgcoördinator gaat hier de leiding in nemen. We krijgen input over de vragen die in die enquête moeten staan. Op basis van de enquête gaan we bepalen hoe we de gelden gaan inzetten. De bedoeling is hier zo snel mogelijk een helder plan voor te hebben. De eerste verantwoording over de besteding moet begin schooljaar naar de overheid. Er wordt niet streng gekeken, maar er moet wel een onderbouwing komen van hoe het geld wordt ingezet. We zijn nu bezig om te kijken of bijv. een afdeling met 90 leerlingen verdeeld kan worden over 4 klassen in plaats van 3. Dat is een minder effectieve en dure methode. We hebben dan opeens een klas erbij, daar moeten we dan ook in de formatie weer mensen voor hebben. In sommige secties is er overformatie, dan is het een zinvolle invulling. In andere secties ontstaat dan weer een vacature. Daarom moet het zeker voor de vakantie allemaal duidelijk zijn. Er wordt nu aan gewerkt. We gaan deze week in gesprek met de afdelingsleiders om te kijken hoe ver ze zijn, daarna zal het met de afdelingen besproken worden.

- Er staat nog maar 1 vergadering op de planning voor de MR. De MR moet met de plannen instemmen. Wordt dit niet allemaal een beetje kort dag? -> Als we constateren dat bij een deel van een klas achterstand is bij bijv. wiskunde, dan zal niet de hele klas ondersteuning ontvangen. We moeten nu bedenken hoe we dat gaan aanbieden. Dit moet voor de zomer helder zijn. Als er een extra klas geformeerd gaat worden, moet dat ook voor 6 juli helder zijn. Voor de zomer moeten de plannen voorgelegd zijn en overeenstemming over bereikt zijn.
- De cijfers van dit jaar en vorig jaar zijn niet helemaal te vergelijken. Dit jaar moesten veel verslagen ingeleverd worden en zijn weinig toetsen gegeven. De cijfers kunnen dan wel gelijk zijn, maar hebben niet dezelfde inhoud/hetzelfde gewicht. Kan er niet meer overleg met docenten plaatsvinden in plaats van puur uitgaan van de cijfers? -> De sectievoorzitters worden erin betrokken, zij kunnen aangeven wat er in de sectie gebeurt. Ook docenten kunnen informatie doorgeven, de cijfers zijn niet alleen maatgevend. Als leerlingen extra les nodig hebben, kan dat voorgelegd worden. Als het binnen het budget valt en we hebben de mensen ervoor, dan kan daar geld voor ingezet worden. We willen niets liever dan het geld op de goede manier inzetten.
- Verklaring TIG? -> Dat is het bedrijf dat de tool MMP heeft ontwikkeld. Deze tool haalt veel informatie uit Magister. Er kan bijv. vrij snel gezien worden welke docent veel onvoldoendes heeft of welke klas. Of een laagst gemiddeld cijfer. We kunnen hier snel info uit halen, maar de vergelijking met vorig jaar is nu lastig.
- ELOO? -> Is vergelijkbaar met het bovenstaande. Dit bedrijf houdt zich bezig met de ondersteuning van het management. Zij ontwikkelen ook de enquête. De vraag is bij de zorgcoördinator neergelegd of we dit nodig hebben, het kost ook veel geld.
- Is het een idee om dit onderwerp te bespreken in de afdelingsvergadering met docenten, in de leerlingenraad en OR? Zij kunnen dan hun input hierop geven voordat het naar de MR gaat. -> Er is nog een OR op 28 juni, leerlingenraad op 8 juni. Er zal om input gevraagd worden. Het wordt wel krap allemaal.

6. Inrichting trajectvoorziening leerlingenzaken

De opzet van trajectvoorziening is helder beschreven door de overheid.

Jarenlang gingen leerlingen van hieruit naar de Rebound in Purmerend als ze een tijdje niet in het reguliere onderwijs konden meedraaien. Vanuit het landelijk samenwerkingsverband hebben we de opdracht gekregen het meer intern te regelen. Vanaf 2022 mogen leerlingen niet meer buiten de school opgevangen worden. Wanneer ze niet met het regulier onderwijs kunnen meedraaien, moet er binnen de school opvang voor geregeld worden. Wij hebben daarvoor de trajectvoorziening/trajectklas opgericht. Er wordt niet echt lesgegeven in die klas, het is meer gericht op leerlingbegeleiding.

Het afgelopen jaar vond dit plaats in een lokaal. Bureau leerlingenzaken doet ook aan leerlingopvang. Die ruimtes zijn gescheiden. De trajectvoorziening is alleen in de ochtend bemenst. In de praktijk is gebleken dat ook bij leerlingenzaken niet altijd iemand aanwezig is. Leerlingen kunnen daar terecht met vragen en wanneer ze verwijderd zijn uit de klas. We willen die twee afdelingen meer samenvoegen zodra er altijd bezetting is. Een plek creëren waar leerlingen altijd terecht kunnen, een groter geheel in de buurt van de kleine aula. We willen de kleine aula daarin betrekken. Het idee is dat de kleine aula een plek wordt van de leerlingen zelf. We willen ook de mediatheek daarin plaatsen met zitjes om te studeren. Onder toezicht kunnen dan ook leerlingen die eruit gestuurd zijn daar aan de slag.

- In het voorstel tot aanpassing wordt dus de mediatheek naar de kleine aula verplaatst? -> De mediatheek zit nu vaak dicht. Juist op momenten dat leerlingen iets nodig hebben. We willen de mediatheek vaker open en toegankelijker maken.
- stukje historische context, 5^e zin: moet 'de leerlingen' niet zijn 'deze leerlingen'? -> Ja. Klopt.
- Op blz. 2 laatste alinea wordt collega Tessa genoemd, dit moet zijn Tess.
- laatste pagina voorstel tot aanpassing: Jullie willen verwijderde leerlingen in de kleine aula plaatsen. Is daar dan iemand aanwezig in plaats van Ellen. Zij is niet de verantwoordelijke persoon voor die leerlingen, die vallen onder leerlingenzaken. Er moet wel duidelijkheid komen over de verantwoordelijkheden van Ellen. -> Ellen is er voor de mediatheek, niet voor de leerlingen. Daar is absoluut nog een pedagogisch medewerker voor nodig.
- Hoe willen jullie de mediatheek en al die leerlingen kwijt in de aula, die is niet groot. -> Daar zijn we nu over aan het sparren. Er moet ruimte gecreëerd worden leerlingen, ook voor tussenuren. Nu gaan ze naar huis of voelen zich verloren in de grote aula. We moeten het nog concreet maken. Het moet een fijne plek worden.
- Leerlingen in de trajectvoorziening hebben toch speciale aandacht nodig? -> Ja, deze leerlingen komen niet in de aula te zitten. We willen wel zaken samenvoegen. De bemensing is nu niet goed op diverse plekken. Er mag ook iemand in de buurt zijn, er hoeft niet constant 1 op 1 toezicht te zijn.
- Worden de leerlingen in de trajectvoorziening niet gestoord als daar ook leerlingen worden geplaatst die zijn weggestuurd? -> De leerlingen in trajectvoorziening hebben aparte begeleiding nodig, die zitten in een apart lokaal. We willen ze wel dicht bij elkaar plaatsen, in het lokaal naast Karina.
- Er is ook vaak theater in de kleine aula, om de sporthal te ontzien.
- Moet de kleine aula dan weer verbouwd worden? Gaat dat weer veel geld kosten? Dat is lastig uit te leggen aan het personeel in de huidige situatie. -> We verwachten geen grootschalige verbouwing. We willen de leerlingen meenemen in hoe zij die ruimte voor zich willen zien. Deze ontwikkeling komt ten gunste aan het onderwijs en de leerlingen. Het gaat in onze ogen een positieve bijdrage leveren. De input die we nu krijgen is belangrijk, we nemen alle opmerkingen ter harte. We moeten ook aan het geld denken, daar zijn we ons heel bewust van. We gaan geen tonnen stoppen in een verbouwing. We willen nu eerst met leerlingen in gesprek, het financiële plaatje komt er achteraan.
- Wat is het tijdsplan van dit plan? -> Dat is nog niet concreet. Het is niet realistisch om te denken dat dit begin volgend schooljaar al draait. We hebben de intentie om het snel in orde te maken.
- Wordt er nog iets verwacht van de MR? -> Meedenken en meepraten. Zodra de plannen meer concreet zijn, zullen wij jullie weer informeren. We zullen in een vroeg stadium een kostenraming bekendmaken.

7. Aanpassing overgangsnormering i.v.m. corona

We hebben geen normaal jaar gehad. Het is niet meer dan logisch om de overgangsnormering tegen het licht te houden. Er is een voorstel gekomen, dat is samen met de afdelingsleiders opgesteld. Zij hebben hierin de lead gehad.

- blz. 1, laatste punt: bij het plaatsingsadvies wordt rekening gehouden met het gekozen profiel, wat wordt daarmee bedoeld? -> Dit betreft de pakketkeuze. Als een leerling uit bijv. havo 3 een bespreekrapport heeft en kiest bijv. geen Duits, dan kan daar rekening mee gehouden worden.

- Procedure blz 2 en 3: het gevoel ontstaat dat in feite de mentor en afdelingsleider bepalen of een leerling een bespreekleerling is of niet, ondanks dat daar bepalingen voor bestaan. Dat zij het plaatsingsadvies bepalen en dat docenten er niks over kunnen zeggen. -> Het omgekeerde is het geval. Bespreekleerlingen worden altijd besproken, dit heeft het MT ook gezegd. De mentor en afdelingsleider bepalen het plaatsingsadvies, maar de leerlingen worden wel besproken in de vergadering.

Opgemerkt wordt dat het er zo niet staat. Bij punt 5 staat dat de leerling alleen wordt besproken als de mentor en afdelingsleider daartoe aanleiding zien. Dat wringt. -> de mentor en afdelingsleider bepalen het advies en communiceren dit met de docenten. Zij kunnen hun input hierop geven. Als er discussie is over het plaatsingsadvies, zal de leerling worden besproken. Als het om 1 docent gaat, kan de afdelingsleider hier apart mee in gesprek gaan. Als er een duidelijk discussiepunt is, zal de leerling besproken worden. -> Nogmaals wordt opgemerkt dat er niet staat dat docenten nog kunnen aangeven dat ze een leerling willen bespreken.

- De rapportvergadering via Forms wordt dubbelop gevonden. Wat daarin wordt gevraagd, wordt toch in de rapportgadering behandeld? Moet het advies niet tijdens de vergadering vastgesteld worden? -> Het advies komt al uit de voorbespreking. Dan kan via Forms gevraagd worden of docenten opmerkingen hebben en dan kan dat besproken worden in de vergadering.

Door een mentor wordt opgemerkt dat hoe het vorig jaar ging via Forms absoluut niet de voorkeur heeft. Graag gewoon het advies bepalen en dan erover vergaderen. Geen tussenstap meer. De docenten hebben een aardig aandeel in wat ze over een leerling kunnen zeggen.

- Wat is het argument van een overstap van havo 3 naar vwo 4, dat alleen gekeken wordt naar de vakken die de leerling in een pakket heeft. Dit is een wijziging ten opzichte van de normering zoals die was. -> Dit moet nagevraagd worden bij de afdelingsleider. Het gaat om bijv. een leerling die door een vak dat niet gekozen wordt op gemiddeld een 7,4 zit i.p.v. een 7,5. Opgemerkt wordt dat het gemiddelde wel in de buurt moet zitten. De leerling moet wel een voldoende rapport hebben om de overstap te mogen maken. In zo'n geval zal de leerling dan besproken moeten worden.

- Naar aanleiding van het bovenstaande lijkt de normering akkoord, maar de procedure niet. Kan het niet eenvoudiger, efficiënter? Er kan op deze manier vandaag geen instemming over gegeven worden. Kan het op korte termijn nog aangepast worden? -> Dat moet dan wel. Als er niet ingestemd wordt, is de gangbare normering van kracht. We gaan heel snel een aangepast voorstel aanbieden. Er kan dan eventueel instemming via email geregeld worden. Tot aan blz. 2 lijkt er wel overeenstemming te zijn. Het pijnpunt zit in de procedure van bespreken.

- Het zou fijn zijn als de wijzigingen duidelijk worden gemaakt in het originele normeringsboekje, met een andere kleur. Het is nu moeilijk te zien wat een wijziging is. -> We gaan kijken wat we kunnen doen in het korte tijdsbestek.

Zodra het af is, ontvangt de MR graag de stukken ter instemming.

7.5 Heropening school

Door de minister is aangekondigd dat de scholen weer open kunnen. Met ingang van 31 mei mag het, per 7 juni moet het. Er is een enquête uitgezet onder docenten, deze is met enkele MR leden gecommuniceerd. Naar voren komt dat het overgrote deel op de huidige manier wil doorgaan als dat kan. Als het niet kan, dan opengaan met voortgang van het huidige 40-minuten rooster.

Waarom zouden we niet opengaan: veel docenten zijn nog niet gevaccineerd. Met 30 kinderen in de klas neemt de kans op besmetting toch toe. Er wordt verwacht dat door de leerlingen 2x per week een zelftest wordt gedaan. We kunnen echter niet garanderen dat ze dat gaan doen. We mogen het niet verplichten.

We staan dus voor een dilemma. Aan de ene kant zegt de minister dat we open moeten, aan de andere kant zegt een groep docenten doe het alsjeblieft niet. Ook speelt mee dat op 14 juni de A-tentamens en de toetsweek beginnen. Het gaat dus om het opengooien van de school voor maar enkele dagen. We moeten een beslissing nemen voor wat betreft 2 opties: vanaf 7 juni de school open met voortzetting van het huidige rooster of de Inspectie bellen met de vraag of we op de huidige manier mogen doorgaan voor maar één week. We willen het personeel graag gezond houden zo kort voor de vakantie.

- Onder de gesproken personeelsleden vindt niemand het een goed idee om de school open te doen. Er is angst zo net voor de zomervakantie. Je weet niet of leerlingen netjes de test gaan doen. We kunnen niet controleren of handhaven. De opbrengst van zo'n laatste week is minimaal. Nu is er een bepaalde rust en routine. Wanneer de groepsdynamica begint, gaat de leseffectiviteit achteruit.

- Vanuit de ouders komt het geluid dat ze respect hebben voor de mening van de docenten, maar het ook raar te vinden dat nu ineens niet meer naar de RIVM geluisterd wordt. Er zijn nu nog maar weinig besmettingen. Veel ouders kunnen niet afwachten dat hun kinderen weer naar school mogen, elk uur is meegenomen. Ouders ondervinden dat er veel minder wordt gestudeerd via het online lesgeven, 'er wordt meer gegamed dan gestudeerd'. Hierop wordt opgemerkt dat de richtlijn van het RIVM wel is dat leerlingen zich 2x per week testen.

- Is het strafbaar als we niet open gaan? -> Dit is nog niet duidelijk. We zitten al een half jaar te wachten tot we open mogen. Van september tot december is lesgegeven aan hele klassen. Daarna gingen de besmettingscijfers omhoog en moest de school dicht. De examenklassen mochten vanaf maart weer met halve klassen naar school, dat hebben we gedaan. We zijn trots op wat we hebben neergezet. De leerlingen zijn halve dagen naar school geweest. Hoe de leerlingen het thuis oppakten, kunnen we niet controleren. Wat we nu kunnen doen is de Inspectie bellen en voorleggen dat we niet helemaal open willen. De PSG heeft dit ook gedaan. Als we toch gedwongen worden open te gaan, dan doen we dat. We gaan niet tegen de wet in. Wat we doen met docenten die zich ziekmelden of niet willen vanwege de veiligheid, daar moeten we advies over vragen aan de VO-raad. Moet er dan bijv. salaris ingehouden worden, we staan niet te springen om dat in te zetten.

- Vanuit leerlingen die voor de A-tentamens staan komt het geluid dat ze niet voor een week nog volledig naar school willen. Ook zij zijn bang nog besmet te raken, waardoor er tentamens gemist gaan worden. We snappen de meningen van ouders die willen dat hun kinderen naar school gaan en van docenten die bang zijn. Leerlingen moeten zelf testen, maar dat willen ze niet. Volgens het huidige systeem gaat het goed, hou dit vast. Leerlingen zijn hier nu aangewend en hebben hun planning hierop aangepast.

Andere leerlingen die voor de toetsweek staan geven juist aan dat ze graag nog naar school willen. Online les is bijna niet te volgen.

- Kunnen we niet zorgen dat de leerlingen zich toch gaan testen? Bijv. als je niet getest hebt, mag je niet naar school. Die kunnen de les dan volgen via Teams. -> Dit kan niet gecontroleerd worden.

- Het is duidelijk dat de leerlingen en ouders verdeeld zijn. We zullen het altijd voor een deel niet goed doen. We gaan morgen de Inspectie benaderen en moeten er dan een klap op geven.

Het UB heeft de directie een mandaat gegeven om een beslissing te nemen. Het besluit hangt af van wat de Inspectie zegt. Het wordt dus of doorgaan op de huidige manier of open met voortzetting van het huidige rooster. Van het merendeel hebben we de steun om zo door te gaan.

8. Vaststellen datum volgende vergadering

De vergadering kan op 6 juli niet in de avond plaatsvinden in verband met de diploma uitreiking. Wel in de middag, afgesloten door een lunch. Een leerling geeft aan dan niet aanwezig te kunnen zijn, de ouders geven aan wel aanwezig te kunnen zijn. De vergadering zal dan wel iets vroeger beginnen, bijv. 11.00 uur.

De notulist geeft aan dan niet beschikbaar te zijn, hiervoor zal een oplossing gevonden worden.

9. Rondvraag

- Vanuit de leerlingenraad wordt de vraag gesteld waarom de roosters zo laat bekendgemaakt worden. Dit is lastig voor wat betreft planning van sport en werk. -> Wanneer het eerder kan, zal dit eerder bekendgemaakt worden. De gedachte hierachter was dat mentoren anders in de vakantie platgebeld worden door leerlingen die vinden dat ze niet in de goede klas zitten. In de vakantie kan hier niets aan gedaan worden. Ook de leerlingen zitten hier dan de hele vakantie over in. Dit moet ook met de afdelingsleiders afgestemd worden. We gaan het erover hebben.

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.35 uur.

Actiepunten:

Besluitenlijst MR

Datum: 1 juni 2021

Aanwezig: Tom Veerman (voorzitter), Marjolein Muijs (secretaris),
Andre Overmeer (P), Loes Mooijer (P), Anneke Hondema (O), Monique van
Luyk (O), Jack Pannekeet (O), Esmee Keizer (L), Marin Kaars (L), Donja Schipper
(L)

Quorums: 7 leden: **bereikt**
4 personeelsleden: **bereikt**
4 ouders/leerlingen: **bereikt**
3 ouders: **bereikt**
3 leerlingen: **bereikt**

Besluiten:

1.	Opening	-
2.	Kennismaking nieuwe leerling	-
3.	Stand van zaken werving nieuwe ouders voor MR	-
4.	Notulen dd. 13 april 2021 a. Vaststellen notulen b. Voortgang afspraken	-
5.	Stappenplan besteding NPO-gelden (ter informatie)	-
6.	Inrichting trajectvoorziening leerlingzaken (ter informatie)	-
7.	Aanpassing overgangsnormering i.v.m. Corona (ter instemming WMS 10.1b)	Stemming uitgesteld ¹
7b.	Heropening school	Akkoord met het volgende actiepunten: De rector zal nog voor het definitieve besluit tot heropening van de school eerst een gesprek aangaan met de inspectie, met de mededeling dat de school niet volledig open zal gaan. Het definitieve besluit n.a.v. dit gesprek zal ter instemming worden voorgelegd aan de MR.
8.	Vaststellen datum volgende vergadering	-

¹ Vanuit de MR kwamen een aantal opmerkingen en verzoeken waar de directie nog over in gesprek gaat met de afdelingsleiders. Zij zullen op korte termijn met een reactie en/of een nieuw voorstel komen.

9.	Rondvraag	-
10.	Sluiting	-

Handtekening voorzitter:

