

## Notulen MR vergadering dd. 18 februari 2021

Aanwezig: Tom Veerman (vz), Marjolein Muijs (secr), Andre Overmeer, Loes Mooijer, Bert Korf, Niels Klein, Monique van Luyck, Jack Pannekeet, Anneke Hondema, Marin Kaars, Esmee Keizer, Kees Laan, Henk Rollingswier.

Gasten: afdelingsleiders Bert van 't Ende, Chantal Ruckert, Dick Kwakman, Jordy Klein en UB Margareth Runderkamp.

### 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. De afdelingsleiders zijn aanwezig ten behoeve van de lessentabel. Het UB is aanwezig ter verduidelijking van agendapunt 3.

De rector deelt mee dat het taakbeleid niet is aangenomen door het personeel. De lessentabel kan dus in deze vergadering niet ter instemming aangeboden worden. Er moet opnieuw aan gesleuteld en versoberd worden. De rector wil de lessentabel die nu ter tafel ligt toch graag bespreken, wellicht komen er dingen naar voren die meegenomen kunnen worden in het nieuwe voorstel.

### 2. Notulen dd. 17 november 2020

#### a. Vaststellen notulen:

- Pag. 1, punt b 4: Tom vervangen door voorzitter.
- Pag. 2, punt 5: zin .... Richtgetal genomen van gemiddelde lasten van € 89.000,- op jaarbasis. Na het getal 'per fte' toevoegen.
- Pag 3, 2<sup>e</sup> \*: de zin 'ik heb de presentatie bijgewoond als vakdocent' schrappen.
- Pag. 6, regel 12: gesprekken i.p.v. sprekken.
- Pag 6, punt 11: laatste zin: Anneke vervangen door een ouder.
- Pag 10: Anneke vervangen door een ouder.

Met inachtneming van bovenstaande wijzigingen zijn de notulen aangenomen.

#### b. Voortgang afspraken:

1. Pauzetijden bij A-rooster: Hier is nog niet naar gekeken. Dit moet wel uitgezocht en geformaliseerd worden. Het gaat om de pauzetijden na 12.35 uur. De conrector gaat ermee aan de slag. Het actiepunt zal weer op de lijst komen voor de volgende vergadering.

2. Regeling opstromers 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> klassen: Dit ging over de overgangsnormering, hier moest meer duidelijkheid over komen. Is niet gebeurd.

3. Betekenis uitslag enquête: Er zou op een later moment opnieuw een enquête gehouden worden, wellicht met andere vraagstelling zodat er meer bereidheid is tot invullen. Hier is ook een positief advies voor gegeven door de MR in de vorige vergadering. Dit staat nog op de planning. Voor de meivakantie zal een nieuwe enquête gehouden worden over de schooltijden. Hierna zal bepaald worden wat we volgend jaar met de schooltijden gaan doen. Het moet duidelijk zijn naar ouders en leerlingen wat de uitslag van de enquête gaat betekenen. De vorige keer betrof het slechts een peiling.

4. Opslagfactor voor lessen in taakbeleid: Het voorgestelde taakbeleid is niet aangenomen, dus er komt nu geen verandering in de huidige situatie.

### 3. Governance Traject

Er zijn nog wat laatste wijzigingen geweest op advies van de MR en GMR. De twee opmerkingen vanuit de MR zijn doorgevoerd. Vanuit de GMR kwamen o.a. nog opmerkingen over de limiet voor werving en selectie van toezichthouders. Dit is nu vastgesteld op 3 maanden. Tevens is het punt vervallen dat er geen leden in de Raad van Toezicht mochten zitten die verbonden zijn aan een oudervereniging.

Er is nu opnieuw advies nodig van de MR en GMR op de stukken.

### 4. Vakantieregeling schooljaar 2021/2022

De grijze vlakken zijn vastgestelde vrije dagen. Er moet nog advies gegeven worden over:

Maandag van kermis, vrijdag na Hemelvaart, 3 dagen rond Koningsdag. Dat zijn roostervrije dagen. Dit betekent dat iedereen dan vrij is, leerlingen en docenten. Er zijn ook nog organisatorische vrije dagen, die zijn ruim in te vullen. Zowel leerlingen als docenten kunnen naar school moeten komen, maar er is dan geen les. Bijv. donderdag en vrijdag na de ADV, dan kunnen secties nog naar school komen om voor te bereiden voor het volgend schooljaar. Voor nu staat alleen 25 april als organisatorische vrije dag ingevuld. Dan komt de meivakantie uit op 2 aansluitende vrije weken. Opgemerkt wordt dat die dag dan dus wel docenten naar school kunnen moeten komen. Er wordt al voorzichtig vanuit gegaan dat maandag van kermis niet doorgaat, dan kan die roostervrije dag op 25 april gepland worden.

- In het concept staat in week 29 nog 3 dagen voorbereiden, dat moet een week eerder. -> Dat moet eruit.

- DBC dag en kerstbingo, kan dat ook als organisatorische vrije dag aangemerkt worden? -> Dat is een grijs gebied. De kinderen worden wel verwacht naar school te komen, dan wordt het door de inspectie als lesdag gezien.

- Waarom wordt er gekozen voor vrijdag na Hemelvaart in plaats van Goede Vrijdag? -> Vrijdag na Hemelvaart is een zeer gewenste vrije dag. Goede vrijdag kan dan niet omdat wij maandag van kermis hebben.

- Waar is de kermismaandag van dit schooljaar naartoe gegaan? -> naar 26 april.

De MR wordt gevraagd of ze zich kunnen vinden in het voorstel voor de roostervrije dagen.

## 5. Aanpassing lessentabel

### Algemene stuk:

- Op pag. 13 en 14 staat onderin dat de sectie Frans nog overleg zal hebben of het gehele jaar lessen zullen worden aangeboden of een half jaar. In het stuk over de onderbouw h/a komt dit niet meer terug. Wat is de status van deze opmerking? -> Er is alleen afgesproken nog om de tafel te gaan om te inventariseren welke ideeën er zijn. We gaan kijken welke mogelijkheden we hebben, zonder dat dit direct gevolgen zal hebben voor het aantal uren Frans.

- Burgerschap: Dit moet een prominente rol krijgen in de school. Hoe is nog in ontwikkeling. Er is een werkgroep mee bezig waarin de gemeente, PO, de Triade en wij in deelnemen. De vraag is al uitgezet wie ermee aan de slag wil. Er hebben al mensen aangegeven hoe ze het willen oppakken. De invulling is nog in ontwikkeling.

Opm: Het voorstel is nog niet officieel door het parlement goedgekeurd. Leden van de sectie LO moeten hier ook een rol in krijgen. Er wordt nu vooral gekeken naar MA. Het is geen apart vak straks, het moet geïntegreerd worden op school. Leerlingen moeten leren omgaan met verschillen.

- In de lessentabel staat voor 2 TH 2 uur LO in de week. Leerlingen die de havo niet halen, krijgen dan LO te weinig. Die komen dan op 9 uur i.p.v. 10 in hun schoolloopbaan. -> Dit gaan we narekenen. In enkele stukken wordt dit losgelaten, het is niet meer wettelijk verplicht. Maar we gaan er wel naar kijken.

- Dit jaar is de maatschappelijke stage opgeheven. Er is wel gevraagd of het terug kon komen. Is daar al over nagedacht? -> Wel zijn er wel aan het over nadenken. Het is nu niet terug te vinden in de lessentabel, maar het is niet uit beeld.

- Wat is de status van de flexuren nu het taakbeleid niet is aangenomen? -> Wij geloven wel in deze opzet. Het wordt door ouders ook gewaardeerd. We moeten het echter wel kunnen betalen. We zullen het weer meenemen als we naar de lessentabel gaan kijken. Wellicht kunnen we er gelden voor de corona-achterstanden voor inzetten. Flexuren is ondersteuning. Als het aan de schoolleiding ligt, omarmen we de flexuren enorm. We willen ze er wel in houden.

- In het voorstel staan de flexuren op het 1<sup>e</sup> uur ingepland. Dit lijkt een onhandig idee. Leerlingen kunnen dan besluiten maar een uur langer te blijven liggen. -> Deze uren moeten wel aan het begin of einde van de dag ingepland worden, omdat niet alle leerlingen hier gebruik van zullen maken. Het kan roosterteknisch dus niet door de dag heen. De flexuren zijn wel vrijwillig, maar niet vrijblijvend. Dit moet duidelijk zijn naar de leerlingen toe. Wanneer ervoor opgegeven is, dient de leerling aanwezig te zijn. Intekenen mag ook alleen als in de gewone les ook een goede inzet wordt getoond. De leerling moet gemotiveerd zijn. Ouders worden hiervan ook op de hoogte gehouden.

De inplanning van het 1<sup>e</sup> uur was als voorbeeld. Het 5<sup>e</sup> of 6<sup>e</sup> uur zou wellicht ook een optie zijn.

- De opmerkingen over de lessen Frans in de onderbouw zijn nu verwarrend (blz 17?). Wellicht kan de tekst eronder weggehaald worden. -> Er staat alleen dat er gesprekken gaan plaatsvinden. Dat gaan we nu niet snel doen.

- In de inhoudsopgave pagina 20 moet zijn onderbouw.

- De plannen per afdeling zijn nu door verschillende personen gemaakt waardoor er 4 verschillende vormen van lessentabel zijn ontstaan. Dit werkt niet handig. Gevraagd wordt om meer uniformiteit hierin.

#### Onderbouw H/A:

- bij # te en ha is daar nog sprake van een oude tabel? Dat wordt niet uitgelegd. Is het bij het halfjaarrooster een half jaar blokkuur? Burgerschap: Hoe gaan we dat terugzien in 3 Ath.? -> Dit is allemaal nog in ontwikkeling.

- Pag. 3, 1 na laatste \*: maar maatwerk moet zijn meer maatwerk.

- Waarom vallen er uren weg voor A-vakken, maar wordt er wel meer geïnvesteerd in Cambridge? -> Cambridge is gegroeid en wordt nu ook gegeven in de Havo. Er is veel vraag naar. Het aantal uren is niet aangepast, dat was al zo. Dit is het aantal uren dat nodig is voor dat vak.

- Uren Nederlands minder baart zorgen, Nederlands is erg belangrijk. Is dat wel wenselijk? -> Veel andere scholen hebben ook dit aantal uren. Door middel van het flexuur kan het extra gevolgd worden.

- Mogen leerlingen onbeperkt inschrijven voor de flexuren? -> Zolang er ruimte is wel.

- Op blz. 12 en 13 staat iets over keuzemodules: Wat houdt dat in? Hoe ver is die ontwikkeling? Wie gaat die lessen geven? -> Dit betreft de vmbo onderbouw, wordt straks uitgelegd. Mensen zijn er enthousiast over.

Voor kunst en cultuur willen we indien mogelijk keuzemodules gaan ontwikkelen. Die zijn er op dit moment niet.

- Pag. 13: Per leerjaar per niveau staat voor elk kernvak een wekelijks flexuur. Hoe zit het met de andere vakken? -> We beginnen met deze opzet met de kernvakken. Daarmee krijg je een bepaalde visie in je lesrooster. Voor de andere vakken willen we ook meer maatwerk toepassen. Als de sectie wil, kunnen we daarover praten.

Geldt dit voor elk vak bij opstomers? -> Dat hoeft niet. De sectie gaat daar een idee over hebben. Opstomers gaan pluswerk doen van een hoger niveau. De sectie bepaalt of de leerling nog iets nodig heeft. Wanneer een leerling een vak een heel jaar gemist heeft, volgt wellicht verplicht bijles. Er moet over nagedacht worden als er gaten vallen. We hebben alle niveaus binnen één gebouw, leerlingen kunnen goed opstromen.

- Pag 13, laatste alinea: Er staat elke dag keuze uit flex- of steunles of bezoeken coach. In het schema wordt gesproken over 3 dagen. -> Het moet roosterteknisch kunnen. Het staat nu op de lessentabel voor 3 dagen. We zullen het mentoruur eventueel anders moeten inrichten. De echte flexuren zijn 3 dagen.

- Positief dat het mentoruur terugkeert i.p.v. studieles.

- Pag. 12, 1<sup>e</sup> \*: Biologie een half jaar wordt niet positief bevonden. Leerlingen raken hun kennis dan weer kwijt. -> We hebben veel biologie uren in vergelijking met andere scholen. Met biologie werken ze met modules. De sectie is hiermee akkoord gegaan en zegt hiermee uit de voeten te kunnen.

- Hoeveel fte wordt er bespaard? -> Voor H en A klas 1 t/m 3 7 uur per week. Dit is exclusief flexuren. Dus als de flexuren niet doorgaan, betekent dit 7 uur minder per week.

#### Bovenbouw Havo-Atheneum

- Pag. 3, punt 2: Vecon Business school ook in havo, hoe gaan jullie dat doen? Daar staat nu 1 lesuur voor, komen er meer uren vrij? -> Nee. Na de krokusvakantie gaat met de betreffende docent besproken hoe dit in te gaan vullen.

- Pag. 5: Bij H4C moet ook 2 uur ckv staan.
- Pag. 6: De nieuwe lessentabel voor 5 havo is bedoeld voor volgend schooljaar, maar nu moeten we dus terug naar de tekentafel.
- Er is een discrepantie in de uren SK: in dit voorstel staat 3,5 uur, in het algemene voorstel 4 uur. -> We willen halve uren uit de weg gaan, is roostertechnisch moeilijk. Dit is op uitdrukkelijk verzoek van de sectie.
- De talen worden gekort van 4 naar 3 uur. -> Dit is overlegd met de secties. Ze kunnen het met deze uren doen.

Stukje gewist.....

- Pag. 14, NLT: Wanneer zal worden gevraagd om instemming, zal niet worden ingestemd met NLT. Dit moet opnieuw voorgelegd worden aan de MR. De MR wil een kostenplaatje.
  - Een leerling geeft aan geschrokken te zijn van de studielasturen. Er is nergens een omrekening te zien. -> De precieze studielast is nooit vastgesteld. Studielast is wat leerlingen besteden per vak, dit in combinatie thuis en op school. Er is nooit vastgesteld hoeveel thuis en op school. Er blijft een redelijk aantal lessen per week gegeven worden. Ook in de flexuren is ruimte voor bepaalde vakken. Sommige leerlingen hebben meer tijd nodig onder begeleiding van een docent, dat kan tijdens de flexuren. Anderen hebben dat niet nodig. Er moet wel een redelijke hoeveelheid contact zijn tussen leerling en docent.
- De leerling geeft aan bezorgd te zijn over de studielast voor wiskunde B.
- Alles wordt nu gegooid op de flexuren, maar hoeveel leerlingen gaan daar naartoe? -> We hopen behoorlijk wat. We moeten kijken naar wat we kunnen doen. We zitten in een bezuinigingsoperatie van een paar miljoen. In de nieuwe lessentabel staan minder lessen in alle leerlagen. Als we dezelfde lessentabel aanhouden, zijn we binnen 1,5 à 2 jaar failliet. Maar zo willen we er niet naar kijken. We hebben in rijke tijden meer lestijd toegevoegd. We hebben nu ook gekeken naar andere scholen. Hoeveel lessen daar voor bepaalde vakken worden gegeven. Daar wijken we niet zoveel vanaf. Dat is heel belangrijk.
- Hoeveel flexuren we kunnen gaan inzetten hangt af van het taakbeleid. Uit bezuinigingen in het taakbeleid kwam de mogelijkheid voor flexuren. Daar is weerstand tegen. Het nieuwe taakbeleid was ook een bezuinigingsoperatie. Het exacte aantal flexuren bepalen is nu lastig. We moeten het nader gaan onderzoeken.
- Waarom uren weg bij kernvakken maar niet bij bijv. NLT? -> We moesten kiezen tussen de verschillende vakken. NLT is een examenvak. We hebben gekozen voor het aantal uren waarmee de leerlingen moeten kunnen uitkomen.
- We hebben met de secties gesproken. We moeten maatwerk gaan leveren aan leerlingen die dat nodig hebben. Er zijn keuzes gemaakt, niet uit luxe.
- Het taakbeleid is afgewezen, dat stond in relatie met de lessentabel. Of er nog meer lessen worden geschrapt is nu niet duidelijk. We moeten door met het huidige taakbeleid. De PRM had ingestemd met het voorstel voor het nieuwe taakbeleid. We hadden ook al voorgesteld om naar schoolspecifieke taken te kijken. Daar hoeft alleen de PMR mee in te stemmen. Dan kunnen we eventueel nog bezuinigingen doorvoeren. Dat kan dan gunstig uitkomen voor lessen. We moeten kijken hoe we geld kunnen gaan vrijmaken voor de flexuren. Mogelijk met gelden die gaan komen vanuit de regering i.v.m. corona achterstanden. We geven nu heel veel geld uit aan taken, wellicht moeten we bepaalde taken niet meer gaan uitvoeren.
  - Is het niet mogelijk om eenzijdig het taakbeleid aan te passen in tijden van bezuiniging? -> Dat is wel mogelijk, maar dan moeten we naar de geschillencommissie. Als die negatief advies geeft, moet je alsnog bakzeil halen. We moeten de medezeggenschap meenemen. Met deze lessentabel moeten we de school redden.
  - Is de noodzaak van deze bezuinigingen wel doorgedrongen bij de docenten? We kunnen de school niet redden met alleen de aanpassing in de lessentabel. De flexuren zijn wel belangrijk. Is er wel genoeg

eigen inzet, ontwikkeling en bereidheid zich in te zetten voor de school? -> We hebben het taakbeleid er niet doorgekregen. Er was een harde roep om er niet mee in te stemmen.

We moeten opnieuw kijken naar de financiën, daar gaan we morgen al mee beginnen. We moeten op korte termijn samen met de PRM gaan kijken naar de taken. We kunnen bijv. ook de buitenlandse reizen niet meer aan gaan bieden, maar dat is ook niet leuk.

- Het nieuwe voorstel kan alleen maar slechter zijn. Kunnen er geen ontslagen vallen om redenen? -> Nee, ontslag kan nu alleen nog op vrijwillige basis. Pas na volgend schooljaar kunnen er gedwongen ontslagen vallen.

- De kwaliteit van de school moet goed blijven, anders krijgen we nog minder leerlingeninstroom. We moeten een aantrekkelijke school blijven. Wat kunnen we doen om de goede docenten te laten blijven? -> Niet veel, iedereen is vrij om te vertrekken. Als we in de gedwongen ontslagfase komen, gaat dat via een afvloeiingslijst. Dan kan het dat er een topdocent moet vertrekken. Daar kunnen we niets aan doen. Docenten moeten ook beseffen dat als ze elders gaan kijken ze daar hetzelfde taakbeleid gaan tegenkomen als hier nu is voorgesteld. Ook het aantal lessen dat nu in het voorstel staat, wordt ergens anders ook gegeven.

Wij springen er dan niet meer uit. -> Ook wij moeten rondkomen met de financiën die we ontvangen van de overheid. Mogelijk worden we dan van dezelfde kwaliteit als andere scholen. Hopelijk houden we dezelfde resultaten.

### Onderbouw VMBO

We willen in de onderbouw vmbo keuzemodules invoeren. De groep 8 leerlingen zijn er enthousiast over. Het kan kleur geven aan de opleiding. De leerlingen kunnen keuzes maken uit de verschillende modules, die duren van 6 tot 8 weken. We hebben hiervoor een coördinator aangesteld. We moeten nog het veld in om bij alle secties te inventariseren welke bijdrage ze eraan kunnen leveren, kijken wat de interesse heeft van de leerlingen. De resultaten zullen niet uitgedrukt worden in cijfers, maar meer in ervaringen en reflectie: Wat kan ik, wat vind ik leuk. De resultaten worden verzameld in een LOB-dossier. Het programma is nog niet in kannen en kruiken. We gaan er intern nog mee aan de slag, maar ook extern met bedrijven en scholen. Leerlingen kunnen ook praktisch het veld in, op verschillende manier leren. Daar kunnen ze zelf voor kiezen.

In hoeverre dit allemaal uitvoerbaar is, is de vraag nu het taakbeleid is afgewezen. We gaan er zeker op aandringen. Als we dit kunnen toevoegen, gaan kinderen juist voor het DBC kiezen. Voor de verschillende modules kan niveau onafhankelijk gekozen worden. In onze brede scholengemeenschap moeten we maximaal profiteren van deze unieke situatie, we kunnen zo naar elkaar toegroeien. Het is essentieel voor de jongeren van de toekomst om begrip voor elkaar te hebben.

- Deze lessen werden bekostigd uit de taakruimte? -> Ja. We moeten weer met de rector om de tafel, het honorarium van de lessen bepalen. We kijken nu naar 3 of 4 periodes per jaar. Per module 10 uur. De modules hebben een aan- en aflooptijd, dus de docenten staan niet 10 uur voor de klas. 40 uur is een goed honorarium.

- Pag 2: Frans en Duits bijspijkeren in 2 TH, dat is de oude situatie. Nu bij 1.4 wordt van Kader naar GT geen Frans bijgespijkerd. Er werd bijles gegeven door een docent, maar dit moet nu een plek krijgen in de lessentabel. Voor een opstomer is een flexuur daarvoor geen optie, dat is om een achterstand weg te werken. -> Deze discussie moet nog verder gevoerd worden. We moeten goed kijken naar wat de leerling nodig heeft in die situatie. Het is nu niet ideaal geregeld, moet het even in de pauze ofzo. Dit moet worden opgenomen in de flexband. De leerling moet een kansrijke plek krijgen in de hogere stroom.

De MR ziet dit graag beter uitgerekend als het ter stemming wordt voorgelegd.

- Is het nog mogelijk voor een leerling om na december op te stromen of pas na het hele schooljaar? -> Het is altijd belangrijk om te kijken naar wat een leerling kan, we moeten niet laten om maatwerk te bieden. Leerlingen die willen opstromen doen pluswerk, daar is een protocol voor. Dat is vanaf een half jaar, daarna moet een gewogen afweging gemaakt worden. Tussentijds opstromen kan wel.

- Dat kan dan gevolgen hebben voor de flexband in 1 KT. De leerling zou dan Frans moeten kunnen volgen in het 2<sup>e</sup> halfjaar. -> Dat is in de huidige situatie ook niet het geval en daar zijn we ook nu niet vanuit gegaan. Het is een optie, maar we moeten kijken naar wat haalbaar is. Het is financieel wellicht niet mogelijk. Een leerling die opstroomt is echter al een uitblinker en zal de achterstand kunnen oppakken.

- We worden hiermee een aantrekkelijke school. Meningingen vanuit een leerlingenpanel waren hier voor. Ook op informatieavonden is door ouders enthousiast gereageerd op de flexuren. Het is een goed middel om de kennis en vaardigheden te vergroten.

- Is het niet logisch om een enquête onder leerlingen te houden? -> De onderbouwing komt uit de enquête die is gehouden onder enkele leerlingen uit de 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> klassen van dit jaar. De leerlingen waren het voor 80 procent eens met de ontwikkelingen. De lessentabel is in steekproef ook voorgesteld in de presentaties aan het PO, voor personeel en leerlingen was het heel logisch. De leerlingen in het PO doen het nu ook al zo.

Een van de ouders geeft aan heel enthousiast te worden van deze opzet en voorstander te zijn. Dit is goed voor de huidige generatie leerlingen. Die hebben een andere beleving van leren en doen dan wij. Wij hopen hiermee het DBC toekomstbestendig te maken.

### Bovenbouw VMBO

- Het is goed te zien dat er ondanks de bezuinigingen nog veel te kiezen valt. Zijn voor de nieuwe keuzevakken de docenten al bijgeschoold? -> Voor de huidige keuzevakken wel. Voor de nieuwe situatie de meeste wel. Einde schooljaar 21/22 is iedere collega bevoegd.

- De basis afdeling is een kleine groep. Basis krijgt nu verplicht wiskunde in het pakket. Kon dat niet anders? Bij Kader is wiskunde niet verplicht. -> Dat is in het verleden nooit gelukt, maar nu wel. Het was de enige manier om de basisklassen te formeren zonder de keuzemogelijkheden te beperken. Leerlingen hebben nu verplicht wiskunde en biologie bij de profielen Dienstverlening en Producten en Zorg en welzijn. De wiskundesectie is er positief over, dat gaat lukken met de basis leerlingen. Op andere scholen is wiskunde ook vaak verplicht bij de basis leerlingen. Als leerlingen het moeilijk krijgen, moeten we maatwerk leveren.

- De beroepsgerichte vakken in het 3<sup>e</sup> en 4<sup>e</sup> leerjaar, hoe worden die afgesloten? -> Leerlingen in B/K moeten 4 beroepsgerichte vakken volgen, in de gemengde leerweg 2. De vakken worden afgerond met een SE. Alle keuzevakken hebben dezelfde weging. Dit is in het huidige PTA al terug te vinden. De vakken staan ook op het diploma en tellen mee in de slaag-/zakregeling.

- Wat waren de reacties van de collega's in de vmbo bovenbouw? -> Na de 1<sup>e</sup> presentatie was het stil, de afdelingsleider moest actief op zoek naar feedback. Hun vragen staan in de laatste pagina's. Over de AVO vakken is nauwelijks feedback. De beroepsgerichte vakken was de grootste puzzel. Daar sneuvelt ook iets. Er zijn nu veel profielen waaruit een keuze gemaakt kan worden. Het is een grote verandering, het grootste deel staat hierachter. Er zijn ook secties die het jammer vinden dat hun vak verdwijnt, dat is begrijpelijk. Over het algemeen is men positief, we zijn in ontwikkeling.

- We zien veel technologie terug in de profielen, hebben we hiermee niet teveel concurrentie met de Triade? -> De 'harde' techniek wordt vooral bij de Triade gelaten. We bereiden ons wel voor op de technologische samenleving. Dat kan op iedere school. Het profiel T & T is breder, heeft meer te maken met zoeken naar oplossingen. Een opdrachtgever uit de regio kan bijv. een leerling een opdracht geven die ze moeten oplossen. Er zijn ook contacten bij het MBO bij betrokken. De leerlingen krijgen een handleiding en filmpjes met uitleg. We willen dit breed aanbieden voor alle leerlingen.

- Opgemerkt wordt dat het leuk is te zien dat er zoveel te kiezen valt, in de onderbouw en bovenbouw. De verandering in de bovenbouw zijn het meest ingrijpend, maar de onderbouwing is goed.

Overige vragen over de lessentabel kunnen via de mail gesteld worden. Een lid van de PMR vraagt om een bijeenkomst om de vragen te kunnen bundelen. Dit zal na de vakantie ingepland worden.

Punt 6 en 7 van de agenda zullen in de stemmingsronde afgehandeld worden.

### 8. Rondvraag

- Wanneer moet er worden gestemd over het leerlingenstatuut? (antwoord volgt)
- Wat gebeurt er als de scholen op 1 maart weer opengaan, zijn daar al plannen voor? -> Er zijn nog geen scenario's, we gaan eerst afwachten wat ze gaan zeggen.
- Wat zijn de vervolgstappen nu het taakbeleid is afgewezen? (antwoord volgt)
- Er komt nu een 3<sup>e</sup> tijdvak voor de examens, die valt in onze vakantie. Is de directie al bezig met hoe ze dat gaan oplossen met de bezetting. Er zijn al mensen die hun vakantie hebben geboekt. (antwoord volgt).

## 9. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 22.20 uur.

## Vervolgvergadering dd. 2 maart 2021

Korte presentatie lessentabel vmbo bovenbouw door afdelingsleider:

Alle 4 niveaus van het vmbo worden op het DBC aangeboden. Er is een verschil tussen de theoretische en praktische uren. In de BK (basis/kader) afdeling krijgen ze 12 uur praktijk, in de GL (gemengde leerweg) 4 uur, in TL (theoretische leerweg) geen.

In Nederland zijn er 10 verschillende programma's voor het vmbo. Het DBC heeft een licentie voor EO (economie en ondernemen), HBR (horeca/bakkerij/recreatie), ZW (zorg en welzijn) en DVPR (dienstverlening en producten). De Triade heeft licenties voor alle technische vakken, Clusius heeft groen.

De TL heeft ook sectoren, dat kan zijn techniek of landbouw. Dit staat ook zo op het diploma, maar je ziet het niet terug in de vakken. Dat is landelijk zo.

Wij hadden een slapende licentie voor DVPR, die is 2 jaar geleden geactiveerd. Wij werden enthousiast van onderwijs waarbij leerlingen meer leren door iets te doen.

Er is een leerlingenkrimp in Waterland en zeker in het vmbo. Wij kregen het advies vanuit de bedrijven om meer met de technische richting te doen. We krijgen nu een nieuwe leerweg van GL en TL samen, waarbij alle leerlingen een praktijkvak hebben. Wij zijn een pilotschool voor deze richting: T en T (technologie en toepassing). Leerlingen krijgen m.i.v. dit jaar een extra vak om aan hun doorstroomrecht te voldoen.

In het overzicht zijn de te verwachten aantallen te zien. We staan voor een uitdaging, er is een flinke daling in de aantallen te verwachten. We willen toch goed onderwijs bieden bij kleinere budgetten. Praktijkvakken zijn de duurere vakken, maar leerlingen moeten keuzemogelijkheden hebben. Je krijgt dan te maken met kleinere secties met 1 of 2 personen. Als iemand ziek wordt, geeft dat problemen. De beroepsgerichte vakken vragen veel van de docenten. De personeelsbezetting is belangrijk, men moet op elkaar kunnen terugvallen.

We moesten stoppen met SDV vanwege een herziening in het vmbo. Die leerlingen konden beter terecht bij de Triade. Wat wij nu kunnen bieden voor jongens in BK is beperkt, ZW en HBR. Wij willen sport gaan aanbieden. Het moet betaalbaar en toekomstgericht.

We willen 2 profielen van BK als GL gaan aanbieden, we willen door met ZW en DVPR. ZW is al vele jaren aan de school verbonden en is grote vraag naar. Dat moeten we behouden. Dan moesten we kiezen tussen HBR, EO en DVPR. Wij willen door met DVPR, dat is heel breed en divers. Daar kunnen we heel goed een eigen draai aangeven. Leerlingen kunnen een technisch of media product maken en kunnen samen een project doen. Er is vrijheid in hoe het te vullen.

Er zijn 16 beroepsgerichte keuzevakken die de leerlingen kunnen kiezen in BK4, in GT 2 verspreid over 2 jaar. We moesten daar in krimpen. We hebben nu een mooi aanbod liggen voor de leerlingen. Bijv. voor de 3 BK leerlingen in ZW sport en horeca. Sport vind je overal terug in de BK, van leerjaar 1 t/m 4. Dit ook zeker voor jongens interessant.

In 3 GT willen we de leerlingen zo breed mogelijk opleiden, laten proeven van vakken. Ze kunnen zich in horeca verdiepen met bijv. traiteur. Er zijn 4 keuzevakken per profiel.

De samenstelling van de lessentabel moet binnen het financiële kader. We willen een aparte basisklas, dat lijkt te lukken. De nieuwe leerweg moet nog worden verweven in de lessentabel. Na vmbo 3 kunnen nog vakken worden laten vallen. In de 4<sup>e</sup> moeten groepen dan weer samengesteld worden. dat is niet wenselijk. We willen het nu zo dat de mentor en klas van leerjaar 3 meegaan naar leerjaar 4.

Alle GT leerlingen krijgen een 7<sup>e</sup> vak voor doorstroming. We willen dit breed profileren, zodat leerlingen kunnen kiezen.

Voor TenT zijn we een pilotschool. We zijn nu 2 jaar verder, we geven landelijk het vorm met 36 scholen. Er komt een gaaf vak uit. Het is geen harde techniek, het is breder. Het betreft creatief denken, oplossingen bedenken, presenteren, samenwerken. Leerlingen kunnen een project aangaan om in een aantal weken in opdracht van een bedrijf iets op te lossen en dit ook te presenteren aan de opdrachtgever. Het is leuk om te zien hoe leerlingen en docenten daarmee bezig zijn. Het is in alle niveaus in de lessentabel terug te vinden. TenT heeft ook een maatschappelijke toepassing en is geschikt voor creatieve leerlingen.

In de nieuwe lessentabel willen we in de basisklas 2 profielen aanbieden. De leerlingen zitten dan bij de algemene vakken bij elkaar en gaan bij de beroepsgerichte vakken uit elkaar. Zo krijgen we het voor elkaar om een basisklas te vormen. We hebben wel keuzemogelijkheden moeten weghalen. Ze hebben allemaal verplicht biologie en wiskunde. Biologie is verplicht bij ZW en wiskunde kan bij DVPR en ZW. Over verplichte wiskunde waren zorgen, maar de sectie heeft er nu alle vertrouwen in dat de leerlingen dit goed kunnen afsluiten. Ook bij kader geldt deze opzet. De kader afdeling heeft meer keuze dan basis, deze groep is groter. Bij ZW is biologie verplicht en kunnen ze de keuze maken tussen maatschappij of wiskunde. Bij DVPR kunnen ze kiezen tussen economie, wiskunde of biologie. Natuurkunde gaan we niet aanbieden op kader, dat is nu ook al niet. De sectie was het hiermee eens.

In GT kunnen leerlingen kiezen tussen DVPR, ZW of techniek. DVPR en ZW bereiden meer voor op het MBO, techniek op de Havo. Ze kunnen verschillende modules volgen. Bij TenT kunnen ze andere modules volgen. Bij de beroepsgerichte vakken is samenwerking mogelijk. Bij DVPR is keuze tussen natuurkunde en wiskunde, bij ZW is biologie verplicht en keuze tussen ak/gs/ma/wi. Hiermee kunnen ze instromen in het MBO. Bij techniek zijn 4 vrije keuzes. Frans wordt niet meer aangeboden, daarom gaat het ook uit de onderbouw. Dit wordt weinig gekozen.

Belangrijke wijziging: gs/fa en du gaan uit de bovenbouw. Duits was een keuzevak bij HBR. Duits wordt niet meer gegeven bij BK. Economie is verplicht bij ondernemen, wordt niet meer gegeven op basis, wel kader.

CKV staat niet meer op de lessentabel, maar gaat worden gegeven in een projectmiddag. Het mentoraat in GT is belangrijk, hier zit ook het onderdeel LOB in. We gaan voor een drempelloze overgang naar de Havo.

Vragen/opmerkingen:

- De algemene indruk is positief, goed te zien dat er veel keuzevrijheid is. Er is ook verlies onder de secties, EO en HBR verdwijnen. Hoe was de reactie onder het personeel? Zijn er alternatieven? -> We zijn dit traject al eerder gestart. Vorig jaar is iemand uit de sectie gaan deelnemen als OC lid, die doen onderzoek naar de afdelingen. Zij zagen krimp en zijn gaan zoeken naar mogelijkheden. Wij zagen DVPR en hebben geprobeerd de docenten hierin mee te nemen. De HBR docenten waren vrij snel om. Zij geven nu 6 uur horeca, dat is aanpoten. HBR heeft een speciaal programma, we moesten naar hoe we dat goed kunnen aanbieden. Ze waren enthousiast. De ZW collega's willen die richting behouden. We hebben verschillende scenario's uitgewerkt. We hebben de sectie EO erin meegenomen. Zij wilden die richting behouden, maar ons oordeel is dat DVPR breed inzetbaar is, breed te profileren. Dan moet je keuzes maken. Er waren 3 collega's binnen 1 jaar bevoegd zijn om dat profiel te geven. Er zijn nog 9 collega's aan het scholen. Daar is subsidie voor. Dan ontstaat er veel energie. Er zijn ook twijfels, zijn



we op de goede weg? Maar dat hoort erbij. We geloven dat we op de goede weg zijn. We kunnen zo in tijden van krimp toch brede keuzes aanbieden.

Voor de keuzevakken is dit jaar een groep bezig om dat te ontwikkelen. We hebben gevraagd aan docenten en leerlingen wat ze willen en gekeken wat betaalbaar is. Ondanks hobbels denken we dat het gelukt is en dat we een goed keuzevakkenprogramma hebben.

Opgemerkt wordt dat de EO sectie het hier totaal niet mee eens was. DVPR was een slapend profiel, de krimp was al in zicht. Waarom dan toch hiermee beginnen? De sectie had meerdere keren aangegeven dat EO ook breed is en ook bij ZW en techniek ingezet kan worden. Hier waren al 6 docenten voor bevoegd. Dit is uitgelegd in een stuk, hier is niets meer over gehoord. De sectie was daar heel boos over. -> Een belangrijke reden om het te activeren was om het te kunnen behouden. Anders waren we het op dat moment kwijtgeraakt. Veel scholen gaan daarop over omdat er een eigen sausje overheen gegoten kan worden en breed aangeboden kan worden. Het is een handig profiel voor de toekomst. Het viel samen met het feit dat de afdelingsleider nog niet zo lang op de stoel van afdelingsleider zat en dus nog weinig ervaring had. Op dat moment wilden de rector en zij het behouden, anders was het naar elders in de regio gegaan bijv. Triade. Die zouden dit dan ook aantrekkelijk kunnen maken voor meiden. Het besluit moest binnen korte tijd genomen worden. We hadden de juiste intenties. Dat EO ook breed inzetbaar is, daarin verschillen we van mening. DVPR biedt meer ruimte voor sport en techniek. Het is spijtig dat er iets moet afvallen.

- In BK kunnen ze ook handel kiezen. Hebben de docenten economie daar een rol in? -> Handel zit bij GT erbij, bij BK is dat ondernemen. Dit is aangevuld met presentatie en styling. In GT gaan ondernemen en handel samen. Dit is besproken met enkele docenten van de sectie. We waren ze eerste kwijt in het proces, maar waren daarna enthousiast. Er zijn nog enkele zaken te bespreken, maar dit is waar ze blij mee waren. EO kan onderliggend ingezet worden bij DVPR.

Opgemerkt wordt dat dit heel summier is.

- Pag 2, inl.: Aanleiding: er is een groei van het aantal vmbo leerlingen op de Traide. Hoe is dat onderzocht? Gaan de leerlingen naar de Triade vanwege de techniek of omdat ze niet naar het DBC willen? -> De Triade heeft een betere naam gekregen. De bedrijven in de regio schreeuwen om technisch personeel. Ouders horen we ook vaak daarover. Meer leerlingen vanuit het basisonderwijs kiezen voor techniek. Daarom noemen we het hier leren met technologische oplossing. De vraag hiernaar groeit. Er is landelijk veel geld uitgetrokken om deze opleiding te promoten. We werken aan doorlopende lijnen naar het MBO.

Een lid van de MR had graag meer onderbouwing gezien, nu is het meer een aanname.

- Nu het taakbeleid niet is aangenomen, wat is nu de status van de lessentabel? Weten we of dit een definitief stuk is? -> We zullen dit stuk weer onder de loep moeten nemen, maar het zijn meer de flexuren die nu weer ter discussie gaan. Dat speelt in de onderbouw, niet hier. We kunnen dit grotendeels doorspreken.

- Pag 2, Proces: het onderzoek naar de keuze van DVPR zit achter een link. Is er ook onderzoek gedaan naar een ander profiel? -> Nee, in het vooronderzoek zagen we meteen de meeste mogelijkheden in DVPR. We kwamen er vrij snel achter dat 4 profielen met deze aantallen niet haalbaar zou zijn. We moesten kiezen, wat past bij ons, wat kan er bij de brede profielen die we willen aanbieden. We kwamen toen uit op ZW en DVPR. Dat onderzoek zit achter de link.

Opm: dit wordt nu dus vastgesteld zonder dat er onderzoek is gedaan naar een ander profiel. Er wordt gezegd de docenten zetten samen de schouders eronder, maar er wordt geen andere keus gegeven. Er is ook gezegd dat er meer baanzekerheid zou zijn als mensen zich hierin zouden omscholen. -> Iedereen heeft de keuze om te gaan scholen. We waren verbaasd hoeveel collega's direct bereid waren om te scholen voor DVPR om samen hier de schouders onder te zetten. We moeten met elkaar dit grote project neerzetten. We halen nu binnen een jaar de bevoegdheid binnen met subsidie. Dit is ook handig voor als ze bij een andere school gaan solliciteren.

Opmerking ouder: hoort bovenstaande discussie wel in deze vergadering? -> Ja, het gaat om goedkeuring van de lessentabel. Aan de MR wordt instemming gevraagd, dus ook voor de eventuele invoering van een nieuw profiel.

- Pag. 8, lessentabel soortgelijke scholen: Wij willen ons onderscheiden. We kijken nu naar hoe andere scholen het doen. Hoe gaan wij het anders doen, of gaan we juist hetzelfde doen? -> In de bijlages is te zien waar we naar hebben gekeken. We hebben ook gekeken hoe ze op andere scholen de uren roosteren, welke keuzes ze daar maken. We laten ons daardoor inspireren.

- Pag. 11, T en T: dit wordt een groot vak in het vmbo. Welke vaardigheden worden hier aangeleerd. Kan dit ook niet bij andere vakken? Waarom persé T en T? -> Het is onze droom om deze vaardigheden in de toekomst bij veel vakken terug te zien. Dat is nu nog niet het geval. Dit vak kan een opstap daartoe zijn. We kunnen dit ook niet aan iedere docent vragen.

- Blz 11, presentatie T en T modules: Werelden 7 technieken (?). wordt aantrekkelijk voor deze doelgroep leerlingen. Is een pilotvak, wordt nog aangepast. Opdrachten en projecten kunnen veel verschillende richtingen opgaan. Wie gaan deze vakken geven? -> Er is nu een drietal docenten binnen de sectie. Ze hebben nog niet alle kennis, zijn nog een het scholen. Leerlingen leren in de modules om samen te werken met MBO en bedrijfsleven. Via het bedrijfsleven komt ook kennis binnen. Het bedrijfsleven is opdrachtgever en één van de beoordelaars.

Op dit moment is nog niet duidelijk of een bepaalde docent een bepaalde module gaat geven. Het is nog een pilotvak, nog in ontwikkeling. We weten nog niet hoe het er over 2 of 3 jaar gaat uitzien. We willen ook samenwerken met andere vakken, dan moeten we nog uitwerken. Nu staan er 2 docenten op een groep. We krijgen nu subsidie om de leerweg verder te werken. We staan er in de toekomst voor open om verschillende docenten op verschillende modules te zetten. Hier moet nog een besluit over genomen worden.

- Als met dit voorstel niet ingestemd wordt, worden de oude profielen dan gehandhaafd? -> De directie moet dan opdracht geven hoe we het volgend jaar moeten doen.

Rector: We moeten het taakbeleid nu even laten rusten. We moeten nu kijken hoe we het beleid financieel rondkrijgen met aanpassingen in de lessentabel. Hier zitten goede voorstellen in die ook financieel haalbaar zijn. We moeten het rondkrijgen en dan voorleggen aan de MR. Als de MR niet instemt, moeten we met de schoolleiding kijken wat te doen. Moeten we ons dan failliet laten verklaren, daar wil ik de verantwoording niet voor nemen.

Ouder: Dat is ook niet de insteek. De vraag komt voort uit de voorgaande discussie. We weten dat er bezuinigd moet worden. dat kan niet alleen uit de lessentabel, dat moet ook uit het taakbeleid komen. Als ouder zijn we geïnteresseerd in het voortbestaan van de school. Blijft EO als we dit niet accorderen? -> EO wordt nu ook al niet in 3 GT gegeven, er waren te weinig leerlingen voor. Het is al samengevoegd. De leerlingenkrimp in het vmbo is flink, we moeten keuzes maken.

- Het is knap dat er nog zoveel te kiezen valt ondanks de krimp. Wat levert dit op aan bezuinigingen, hoeveel fte wordt hiermee bespaard? -> We hebben ratio meegekregen, dit is betaalbaar voor het vmbo met brede afdelingen.

Rector: Er is nu heel erg gesleuteld aan het geheel. De nieuwe lessentabel levert zo'n 300 lessen op t.o.v. de oude. Daar zit ook leerlingenkrimp in verwerkt. We rekenen met 24 lessen per fte. Als we dit invoeren hebben we 13 fte minder. Een deel moet nog bezuinigd worden op taken. We moeten kijken waar we nog verantwoord kunnen krimpen en daar wat terughalen. Als daar discussie over komt, moeten we eventueel langs de rechter. We willen het seniorenbeleid eruit halen. We hebben dat laten uitzoeken via het bestuur en de MR. De vakbonden geven aan dat het nog een keer uitgezocht moet worden of er een 2/3 meerderheid voor krijgen. We hebben vertrouwen in de juridische kennis die wij hebben geraadpleegd. Het seniorenbeleid is niet houdbaar en is een forse bezuiniging. Ze krijgen nu zo'n 120/130/140 uren cadeau, daar moeten de jongeren harder voor werken. Daar gaan we nu mee aan de slag.

- Als de MR hier niet mee instemt, kan het dan toch nog doorgezet worden volgend jaar? -> In principe heeft de MR instemmings- of adviesrecht. We hopen bij elkaar te komen. Als de directie besluit het zonder toestemming door te voeren, kan de MR besluiten om naar de geschillencommissie te gaan. Die doen dan uitspraak, maar dat gaat vaak over de procedure die gevolgd is. Voor hen is het lastig op de inhoud te oordelen. Het uitgangspunt is dat we graag tot overeenstemming komen.

- Betr havo bovenbouw: blz. 24 onderaan, doorstroom vmbo naar havo: Er staat dat kunst uit de havo bovenbouw gaat, in het volgende voorstel staat het er weer in. -> Dit heeft te maken met de

doorstroom. De gesprekken vinden nu nog plaats We willen de keus laten aan de leerling, als ze geen Frans willen kiezen dat ze dan voor kunst kunnen kiezen.

- Op welke termijn kunnen we verwachten dat de definitieve lessentabel wordt gepresenteerd? -> Hopelijk binnen 2 weken.

- Vraag aan de MR: Er is een mail geweest over de procedure sollicitatie corrector. Is daar al een reactie op? -> We zijn bezig met het formuleren van een advies, komt in de loop van deze week naar de directie.

### **Overzicht actiepunten**

1. Pauzetijden bij A-rooster: betreft de pauze na 12.35. De corrector zou ermee aan de slag.

## Besluitenlijst MR

**Datum:** 18 februari 2020

**Aanwezig:** Tom Veerman (voorzitter), Marjolein Muijs (secretaris),  
Andre Overmeer (P), Loes Mooijer (P), Bert Korf (P), Niels Klein (P), Anneke  
Hondema (O), Monique van Luyk (O), Jack Pannekeet (O), Esmee Keizer  
(L), Marin Kaars (L)

**Quorums:** 7 leden: **bereikt**

4 personeelsleden: **bereikt**

4 ouders/leerlingen: **bereikt**

3 ouders: **n.v.t. (alleen voor besluiten waar alleen ouders voor moeten instemmen)**

3 leerlingen: **n.v.t. (alleen voor besluiten waar alleen leerlingen voor moeten instemmen)**

### Besluiten:

1.	Opening	-
2.	Notulen a. vaststellen b. voortgang afspraken vergadering 22 september 2020	-
3.	Governance Traject a. Statuten SKOV (ter advies, WMS 11.1 f) b. Managementstatuut (ter advies, WMS 11.1f) c. Profielen toezichthouders (ter advies, WMS 11.1q)	a. Positief advies b. Positief advies c. Positief advies
4.	Vakantieregeling	Positief advies
5.	Aanpassing lessentabel (ter instemming, WMS 10.1b)*	Stemming uitgesteld <sup>1</sup>
6.	Aanpassing PTA Extra herkansingen (ter instemming, WMS 10.1b)	Ingestemd
7.	Procedure vacature connector	Positief advies
8.	Rondvraag	-
9.	Sluiting	-

\* onder voorbehoud

Handtekening voorzitter:



<sup>1</sup> De directie gaat de lessentabel heroverwegen i.v.m. het niet aangenomen taakbeleid